

ИНФОРМАЦИЯ

об итогах оценки качества управления бюджетным процессом в поселениях, входящих в состав Андроповского района Ставропольского края за 2017 год

В соответствии с постановлением администрации Андроповского муниципального района Ставропольского края от 07 июня 2013 г. № 347 «О проведении оценки качества управления бюджетным процессом в поселениях, входящих в состав Андроповского района Ставропольского края» (в редакции постановления от 07 февраля 2017 г. № 39), Финансовым управлением администрации Андроповского муниципального района Ставропольского края (далее-финансовое управление) проведена оценка качества управления бюджетным процессом в поселениях, входящих в состав Андроповского района Ставропольского края, за 2017 год (далее - оценка качества).

Оценка качества проведена в соответствии с Методикой расчета оценки качества управления бюджетным процессом в поселениях, входящих в состав Андроповского района Ставропольского края, утвержденной приказом финансового управления от 14 июня 2013 г. № 103 (в редакции приказа от 03 августа 2016 г. № 66, далее - Методика), на основании анализа отчетности об исполнении бюджетов поселений, а также документов и материалов, представленных органами местного самоуправления поселений, по направлениям, характеризующим качество управления бюджетным процессом:

- бюджетное планирование;
- исполнение бюджета;
- обеспечение сбалансированности и устойчивости бюджета;
- повышение эффективности расходов бюджета и качества оказания муниципальных услуг;
- прозрачность бюджетного процесса.

Итоги

оценки качества управления бюджетным процессом в поселениях, входящих в состав Андроповского района Ставропольского края за 2017 год:

На основании итоговой оценки качества в бюджетах поселений, I степень качества (свыше 75 баллов) присвоена следующим поселениям: Янкульскому, Казинскому, Куршавскому, Водораздельному сельсоветам и администрации села Крымгиреевского; остальным поселениям присвоена II степень качества управления бюджетным процессом.

Наивысший результат оценки качества за 2017 год сложился по Янкульскому сельсовету и составил 83,08 балла, низкий результат - у Новоянкульского сельсовета – 57,91 балла.

Проведенный анализ итогов оценки качества в динамике свидетельствует о повышении в целом качества управления бюджетным процессом в поселениях района. По итогам 2016 года I степень качества была присвоена трем муниципальным образованиям: Янкульскому, Казинскому сельсоветам и селу Крымгиреевскому. Средний балл оценки качества в отчетном году в сравнении с результатами оценки за 2016 год вырос на 0,63 балла.

В разрезе поселений уровень качества управления бюджетным процессом за 2017 год имеет неодинаковую тенденцию:

сохранены и улучшены показатели качества в отчетном году администрациями Янкульского, Куршавского, Водораздельного сельсоветов, с. Султан, с. Крымгиреевского;

снижены показатели оценки относительно предыдущего отчетного года администрациями Курсавского, Казинского, Новоянкульского, Красноярского, Солуно-Дмитриевского сельсоветов, станицы Воровсколесской.

Итоги проведенной оценки качества управления бюджетным процессом в поселениях, входящих в состав Андроповского района Ставропольского края, за 2017 год представлены в Приложении 1 к настоящей Информации.

Результаты оценки качества управления бюджетным процессом в разрезе поселений по направлениям:

Направление 1. «Планирование бюджета поселения»

Показатель 1.1. «Утверждение бюджета поселения на очередной финансовый год (и на плановый период)».

Всеми поселениями района утверждены бюджеты на очередной финансовый год (2018 год) и плановый период (2019-2020годы) и имеют максимальную оценку показателя, 1 балл.

Показатель 1.2. «Качество планирования доходов бюджета поселения».

Максимальное значение по данному показателю сложилось у четырех муниципальных образований – Водораздельного сельсовета, станицы Воровсколесской, Янкульского сельсовета, администрации села Султан, обеспечивших наиболее точное планирование доходов бюджета поселения без учета безвозмездных поступлений. Нулевое значение по данному показателю сложилось по Красноярскому сельсовету.

Показатель 1.3. «Количество изменений, внесенных в решение о бюджете поселения в отчетном финансовом году».

Наименьшее количество изменений в решение о бюджете за 2017 год внесено администрацией Казинского сельсовета – 3 раза, что соответствует максимальному значению показателя оценки; самый низкий показатель сло-

жился по администрации села Султан, внесшей изменения 10 раз при среднем количестве внесенных изменений в поселениях района за год- 7 раз.

Показатель 1.4. «Отклонение утвержденного общего объема расходов бюджета поселения от среднесрочного финансового прогноза».

Наименьшее отклонение утвержденного общего объема расходов бюджета поселения на 2018 год от среднесрочного финансового прогноза, утвержденного на первый год планового периода решением о бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов, сложилось у администрации Куршавского сельсовета – 5,5 процентов, наибольшее отклонение - у администрации Новоянкульского сельсовета - 43 процента. Средний показатель по всем поселениям составил 26,2 процента.

Направление 2. «Исполнение бюджета поселения»

Показатель 2.1. «Доля неисполненных бюджетных ассигнований на конец отчетного финансового года».

Максимальное значение показателя сложилось у администрации Янкульского сельсовета, где доля неисполненных бюджетных ассигнований на конец 2017 года наименьшая из всех поселений – 0,4 процента, минимальное значение показателя с нулевой оценкой сложилось по администрации Новоянкульского сельсовета, где доля неисполненных бюджетных ассигнований составляет 10,7 процента, при среднем показателе по району 6 процентов.

По показателям:

2.2. «Отношение объема просроченной кредиторской задолженности поселения к объему расходов бюджета поселения»;

2.3. «Объем просроченной кредиторской задолженности по выплате заработной платы»;

2.4. «Объем просроченной кредиторской задолженности поселения по оплате коммунальных услуг»,

все поселения получают максимально возможную оценку - 1 балл, так как просроченная кредиторская задолженность у поселений отсутствует.

Показатель 2.5. «Отклонение объема расходов бюджета поселения в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы».

Максимальное значение показателя, характеризующее равномерность расходов местного бюджета, сложилось по Куршавскому (1балл) и Водораздельному (0,98 балла) сельсоветам, где отклонение объема расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы составляет, соответственно, 8 и 12 процентов. Минимальное значение показателя (соответственно, нулевая оценка) - по администрации ст.Воровсколесской, где отклонение составило 214 процентов.

Среднее значение отклонения объема расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы по поселениям района состави-

ло в 2017 году 88,1 процента, что ниже уровня 2016 года на 0,5 процента и свидетельствует в целом о небольшом снижении показателя равномерности кассового исполнения расходов бюджетов поселений.

Показатель 2.6. «Своевременность предоставления бюджетной (бухгалтерской) отчетности в Финансовое управление администрации Андроповского муниципального района Ставропольского края».

По данному показателю у всех поселений сложилось максимальное значение -1 балл.

Показатель 2.7. «Качество предоставления бюджетной (бухгалтерской) отчетности в Финансовое управление администрации Андроповского муниципального района Ставропольского края».

Все поселения в 2017 году представляли бюджетную (бухгалтерскую) отчетность с замечаниями. Тем не менее, максимальное значение показателя сложилось у администрации Казинского сельсовета, где количество замечаний наименьшее из всех поселений – 19; минимальное значение показателя с нулевой оценкой сложилось по Янкульскому сельсовету, количество замечаний по которому составило 36 случаев.

Показатель 2.8. «Объем (или удельный вес объема сумм) пеней и штрафов (к общему объему налогов и сборов), уплаченных поселением в отчетном году».

Максимальное значение показателя сложилось у администрации Красноярского сельсовета, где объем пеней и штрафов за 2017 год наименьший из всех поселений – 0,0005 процента от общего объема налогов и сборов, уплаченный из бюджета, минимальное значение показателя с нулевой оценкой сложилось по администрации Новоянкульского сельсовета, где объем пеней и штрафов 0,08 процента при среднем значении 0,04 процента.

Направление 3. «Обеспечение сбалансированности и устойчивости бюджета поселения»

Показатель 3.1. «Наличие межведомственной комиссии по мобилизации доходов, зачисляемых в бюджет поселения».

Все поселения получают максимальную оценку -1 балл.

Показатель 3.2. «Отношение недоимки по местным налогам к сумме налоговых доходов бюджета поселения от местных налогов».

Наименьшее значение показателя отношения недоимки по местным налогам к сумме налоговых доходов бюджета поселения от местных налогов сложилось у администрации Водораздельного сельсовета (38 процентов), в связи с этим, поселению определена максимальная оценка. Наибольшее значение показателя имеет администрация Новоянкульского сельсовета, у которого недоимка по местным налогам на 1 января 2018 года составила 174 процента от объема налоговых доходов, что соответствует нулевой оценке.

Показатель 3.3. «Средний темп роста налоговых доходов бюджета поселения за два отчетных финансовых года».

Средний темп роста налоговых доходов за 2016-2017 годы наиболее высокий у Водораздельного сельсовета (28,9 процентов) и администрации с.Крымгиреевского (28,2 процента), в связи с чем поселениям присвоена максимально высокая оценка. Самые низкие оценки - у администраций Солуно-Дмитриевского сельсовета, – снижение на 7,1 процента, и станицы Воровсколеской – снижение на 2 процента.

Показатель 3.4. «Просроченная задолженность по долговым обязательствам поселения».

Все поселения оценены по максимальной оценке (1 балл), так как просроченная задолженность по долговым обязательствам, (включая кредиты, предоставленные из краевого бюджета; кредиты, полученные поселениями от кредитных организаций; муниципальные гарантии) отсутствует.

Показатель 3.5. «Уровень долговой нагрузки бюджета поселения».

Все поселения получают максимальную оценку (1 балл), так как уровень долговой нагрузки бюджетов поселений является нулевым.

Показатель 3.6. «Объем привлеченных субсидий из вышестоящих бюджетов на софинансирование полномочий органов местного самоуправления поселения на 1 рубль собственных средств бюджета поселения».

Наиболее высокий показатель у администрации станицы Воровсколеской – 6,1 рубль привлеченных субсидий из вышестоящих бюджетов на 1 рубль собственных средств. Нулевой показатель - у Казинского, Новоянкульского сельсоветов и администрации села Султан, где отсутствуют привлеченные средства. По остальным поселениям объем привлеченных субсидий в диапазоне 1,4 – 4,4 рубля на 1 рубль собственных средств.

Направление 4. «Повышение эффективности расходов бюджета поселения и качества оказания муниципальных услуг»

Показатель 4.1. «Наличие порядка контроля за исполнением муниципальных заданий на предоставление муниципальных услуг (работ), утвержденного нормативным правовым актом поселения».

Информация о наличии муниципального акта, утверждающего порядок контроля за исполнением муниципального задания, представлена всеми администрациями, в связи с чем всем поселениям присвоена максимальная оценка показателя (1 балл).

Показатель 4.2. «Наличие результатов контроля за исполнением муниципальных заданий на предоставление муниципальных услуг в соответствии с порядком, утвержденным нормативным правовым актом поселения».

Информация о наличии заключения по результатам выполнения муниципальных заданий представлена администрациями Казинского, Краснояр-

ского и Янкульского сельсоветов, в связи с этим данным поселениям присвоена высшая оценка. Остальным поселениям присвоена нулевая оценка показателя.

Показатель 4.3. «Темп роста объема доходов муниципальных автономных и бюджетных учреждений муниципального образования края от приносящей доход деятельности».

Максимальное значение по данному показателю, аналогично прошлому году, сложилось по администрации села Крымгиреевского, обеспечившей прирост объема доходов муниципальных бюджетных учреждений поселения от приносящей доход деятельности в 2017 году к уровню 2016 года на 160 процентов. Минимальное значение показателя - у Водораздельного и Солуно-Дмитриевского сельсоветов, станицы Воровсколеской и села Султан, у которых доходы от приносящей доход деятельности в 2017 году сократились к уровню 2016 года, а также у Курсавского сельсовета, где доходы от приносящей доход деятельности вообще не планировались.

Показатель 4.4. «Наличие нормативного правового акта поселения, определяющего оплату труда руководителей органов местного самоуправления (их структурных подразделений) поселения с учетом результатов их профессиональной деятельности».

Информация о наличии в поселениях нормативного правового акта, определяющего оплату труда руководителей органов местного самоуправления (их структурных подразделений) поселения с учетом результатов их профессиональной деятельности, представлена всеми поселениями.

Показатель 4.5. «Объем остатков средств субсидии на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания».

Средства субсидии на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания израсходованы в полном объеме администрациями села Крымгиреевского и села Султан. Им присвоена максимальная оценка 1 балл. Минимальные остатки сложились также по Казинскому, Красноярскому и Янкульскому сельсоветам. Нулевую оценку получает администрация Водораздельного сельсовета, у которой сложился наибольший остаток средств субсидии.

Показатель 4.6. «Нормирование муниципальных услуг, оказываемых муниципальными учреждениями поселения»

Информация о наличии правовых актов в сфере культуры, утверждающих порядок определения нормативных затрат на оказание муниципальных услуг, представлена в полном объеме только Янкульским сельсоветом, ему присвоена оценка 1 балл. Вообще не представлены правовые акты администрациями села Султан и села Крымгиреевского, они получают нулевую оценку. Остальными поселениями правовые акты представлены не в полном объеме: 1) постановления по методике определения нормативных затрат составлены формально, без порядка расчета по направлениям расходов, входя-

щих в состав базового норматива с использованием натуральных норм потребления ресурсов на их оказание; 2) постановления по натуральным нормам потребления не представлены вообще; 3) постановления по базовым нормативам (в рублях) представлены, но рассчитанные собственным методом, а не с использованием натуральных норм потребления ресурсов на их оказание. Исходя из этого, поселения, представившие НПА не в полном объеме, получают оценку, пропорциональную количеству представленных нормативных актов, наиболее полно удовлетворяющих требованиям по их составлению.

Показатель 4.7. «Наличие Плана мероприятий, направленных на увеличение роста доходов и оптимизацию расходов бюджетов муниципальных образований в отчетном году».

Информация о наличии Плана мероприятий представлена всеми администрациями, в связи с этим всем поселениям присвоена высшая оценка.

Показатель 4.8. «Доля сокращенных неэффективных расходов, выявленных по результатам реализации Плана мероприятий, направленных на увеличение роста доходов и оптимизацию расходов бюджетов муниципальных образований в отчетном году».

Наибольшее значение показателя объема сокращенных неэффективных расходов сложилось у Солуно-Дмитриевского сельсовета (5 процентов), в связи с этим поселению присвоена максимальная оценка. Нулевое значения показателя сложилось у администрации Казинского сельсовета и села Султан, у которых отсутствуют показатели по сокращенным неэффективным расходам, что соответствует нулевой оценке.

Показатель 4.9. «Достижение поселением целевых значений показателей, предусмотренных в дорожной карте края по соотношению средней заработной платы работников учреждений культуры к средней заработной плате в крае».

Целевых значений показателей, предусмотренных в дорожной карте края по соотношению средней заработной платы работников учреждений культуры к средней заработной плате в крае, достигли все поселения, всем присвоена максимальная оценка.

Направление 5. «Прозрачность бюджетного процесса поселения»

Показатель 5.1. «Проведение публичных слушаний по проекту решения о бюджете поселения».

Информацию о проведении публичных слушаний по проекту решения о бюджете поселения (максимально возможная оценка - 1 балл) представили все поселения района.

Показатель 5.2. «Ежемесячное размещение на официальном сайте администрации поселения отчетов об исполнении бюджета поселения».

По данному показателю отчеты об исполнении бюджета за отчетный период на официальном сайте разместили в полном объеме семь поселений: Водораздельный, Красноярский, Солуно-Дмитриевский, Куршавский и Янкульский сельсоветы, станица Воровсколеская и село Крымгиреевское, которым присвоена максимальная оценка. Остальным поселениям присвоены оценки пропорционально объему размещенной информации.

Показатель 5.3. «Доля муниципальных учреждений поселения, информация о деятельности которых за отчетный финансовый год опубликована на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях в полном объеме».

Информация за 2017 год о деятельности муниципальных учреждений, находящихся в ведении поселения, размещена на сайте www.bus.gov.ru у всех поселений, но не в полном объеме, что повлияло на оценку показателей. Наивысший балл получили администрации Водораздельного, Казинского, Куршавского и Солуно-Дмитриевского сельсоветов, станицы Воровсколеской. Наименьший балл - у администрации Красноярского сельсовета.

Сводная таблица результатов оценки в разрезе показателей приведена в Приложении 2 к настоящей Информации.

Заместитель руководителя
Финансового управления
администрации Андроповского
муниципального района
Ставропольского края



Н.В.Жаворонкова

Итоги оценки качества управления бюджетным процессом в поселениях, входящих в состав Андроповского района
Ставропольского края за 2017 год

Наименование поселения	2016 год			2017 год			динамика итоговой оценки, +, - (баллы)
	итоговая оценка (баллы)	рейтинг (место)	степень качества	итоговая оценка (баллы)	рейтинг (место)	степень качества	
1	2	3	4	5	6	7	8
Янкульский сельсовет	82,24	1	I	83,08	1	I	0,84
Куршавский сельсовет	72,71	8	II	79,34	2	I	6,63
село Крымгиреевское	75,35	3	I	79,30	3	I	3,95
Водораздельный сельсовет	63,56	11	II	76,08	4	I	12,52
Казинский сельсовет	79,78	2	I	76,00	5	I	-3,78
Курсавский сельсовет	74,55	5	II	73,56	6	II	-0,99
Красноярский сельсовет	73,27	7	II	73,13	7	II	-0,14
станция Воровсколеская	73,77	6	II	72,66	8	II	-1,11
Солуно-Дмитриевский сельсовет	74,65	4	II	71,00	9	II	-3,65
село Султан	68,58	9	II	70,55	10	II	1,97
Новоянкульский сельсовет	67,21	10	II	57,91	11	II	-9,30

Сводная таблица результатов оценки качества управления бюджетным процессом в поселениях, входящих в состав Андроповского района Ставропольского края за

	1.	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	2.	2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	2.5.	2.6.	2.7.
	Планирован не бюджета поселения	Утверждение бюджета поселения на очередной финансовый год и на плановый период	Качество планирования доходов бюджета поселения	Количество заменений, внесенных в бюджет поселения в отчетном финансовом году	Отклонение утвержденного бюджета от общего объема расходов бюджета от среднесрочного финансового прогноза	Исполнение бюджета поселения	Доли неисполненных бюджетных ассигнований на конец отчетного финансового года	Отношение объема просроченной кредиторской задолженности к общему объему расходов бюджета поселения	Объем просроченной кредиторской задолженности по выплате заработной платы	Объем просроченной кредиторской задолженности поселения по оплате коммунальных услуг	Отклонение объема расходов бюджета поселения в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы	Своевременность предоставления бюджетной отчетности в (бухгалтерской)	Качество предоставления бюджетной отчетности в (бухгалтерской)
удельный вес направления	2,00	2,50	3,00	2,50	2,00	2,00	1,50	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,50
удельный вес показателя						2,00							
Оценка показателя													
1 Администрация Водораздельного сельс	14,28	2,50	3,00	0,36	1,28	16,38	0,72	1,00	1,00	1,00	1,97	1,00	0,62
2 Администрация станции Воровское	15,26	2,50	3,00	1,43	0,70	10,76	0,20	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	0,26
3 Администрация Казинского сельсовета	12,32	2,50	0,90	2,50	0,26	16,24	0,58	1,00	1,00	1,00	1,11	1,00	1,50
4 Администрация Красноярского сельсовета	9,50	2,50	0,00	1,79	0,46	14,43	0,78	1,00	1,00	1,00	1,17	1,00	0,26
5 Администрация села Крымгиреевского	13,48	2,50	2,13	1,07	1,04	15,17	0,45	1,00	1,00	1,00	1,56	1,00	0,62
6 Администрация Курсавского сельсовета	15,45	2,50	2,76	1,07	1,39	13,82	1,21	1,00	1,00	1,00	0,53	1,00	0,97
7 Администрация Куршавского сельсовета	13,99	2,50	1,78	0,71	2,00	15,99	0,75	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	0,26
8 Администрация Новоянкульского сельс	10,11	2,50	2,20	0,36	0,00	12,67	0,00	1,00	1,00	1,00	1,36	1,00	0,97
9 Администрация Солуно-Дмитриевского	12,24	2,50	1,79	1,43	0,40	13,78	1,22	1,00	1,00	1,00	0,92	1,00	0,35
10 Администрация села Султан	12,53	2,50	3,00	0,00	0,77	14,93	0,03	1,00	1,00	1,00	1,72	1,00	0,79
11 Администрация Янкульского сельсовета	17,02	2,50	3,00	1,43	1,58	14,72	1,50	1,00	1,00	1,00	1,16	1,00	0,00
средний показатель	13,29	2,50	2,14	1,10	0,90	14,44	0,68	1,00	1,00	1,00	1,23	1,00	0,60
min	9,50	2,50	0,00	0,00	0,00	10,76	0,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	0,00
max	17,02	2,50	3,00	2,50	2,00	16,38	1,50	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,50

	2.8.	3.	3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5.	3.6.	4.	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.
	Объем (или удельный вес объема сумм) пеней и штрафов (к общему объему налогов и сборов), уплаченных поселением в отчетном году	Обеспечение сбалансированности и устойчивости бюджета поселения	Функционирование ежемесячной комиссии по мобилизации доходов, зачисляемых в бюджет поселения	Отношение недоимки по местным налогам к сумме налоговых доходов бюджета поселения от местных налогов	Средний темп роста налоговых доходов бюджета поселения за два отчетных финансовых года	Просроченная задолженность по долгосрочным обязательствам поселения	Уровень долговой нагрузки бюджета поселения	Объем привлеченных субсидий из вышестоящих бюджетов на софинансирование полномочий органов местного самоуправления поселения на 1 рубль собственных средств	Повышение эффективности расходов бюджета поселения и качества оказания муниципальных услуг	Наличие порядка контроля за исполнением муниципальных заданий на предоставление муниципальных услуг в соответствии с порядком, утвержденным нормативным актом поселения	Наличие результатов контроля за исполнением муниципальных заданий на предоставление муниципальных услуг в соответствии с порядком, утвержденным нормативным актом поселения	Темп роста объема доходов муниципальных автономных и бюджетных учреждений муниципального образования края от приносящей доход деятельности	Наличие нормативного правового акта поселения, определяющего оплату труда руководителей органов местного самоуправления (их структурных подразделений) поселения с учетом результатов их профессиональной деятельности
Удельный вес направления	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Удельный вес показателя													
Оценка показателя													
1 Администрация Водораздельного сельсовета	0,88	17,39	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	0,69	8,70	1,00	0,00	0,00	1,00
2 Администрация станицы Воровсколеск	0,91	14,56	2,00	1,00	0,28	1,00	1,00	2,00	12,75	1,00	0,00	0,00	1,00
3 Администрация Казинского сельсовета	0,93	14,16	2,00	1,76	1,32	1,00	1,00	0,00	15,44	1,00	1,00	0,11	1,00
4 Администрация Красноярского сельсовета	1,00	16,90	2,00	1,89	1,78	1,00	1,00	0,77	14,64	1,00	1,00	0,11	1,00
5 Администрация села Крымгиреевского	0,95	16,73	2,00	1,85	1,96	1,00	1,00	0,55	15,26	1,00	0,00	1,00	1,00
6 Администрация Курсавского сельсовета	0,20	14,16	2,00	1,46	0,45	1,00	1,00	1,17	12,47	1,00	0,00	0,00	1,00
7 Администрация Куршавского сельсовета	0,98	18,09	2,00	1,97	1,62	1,00	1,00	1,45	11,94	1,00	0,00	0,05	1,00
8 Администрация Новоянкульского сельсовета	0,00	10,04	2,00	0,00	1,02	1,00	1,00	0,00	10,93	1,00	0,00	0,33	1,00
9 Администрация Солуно-Дмитриевского	0,39	11,23	2,00	1,14	0,00	1,00	1,00	0,47	14,42	1,00	0,00	0,00	1,00
10 Администрация села Султан	0,91	13,43	2,00	1,87	0,84	1,00	1,00	0,00	12,00	1,00	0,00	0,00	1,00
11 Администрация Янкульского сельсовета	0,70	15,49	2,00	1,79	1,38	1,00	1,00	0,57	17,85	1,00	1,00	0,40	1,00
средний показатель	0,72	14,74	2,00	1,52	1,15	1,00	1,00	0,70	13,31	1,00	0,27	0,18	1,00
min	0,00	10,04	2,00	0,00	0,00	1,00	1,00	0,00	8,70	1,00	0,00	0,00	1,00
max	1,00	18,09	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	17,85	1,00	1,00	1,00	1,00

