

ИНФОРМАЦИЯ

об итогах оценки качества управления бюджетным процессом в поселениях, входящих в состав Андроповского района Ставропольского края за 2015 год

В соответствии с постановлением администрации Андроповского муниципального района Ставропольского края от 07 июня 2013 г. № 347 «О проведении оценки качества управления бюджетным процессом в поселениях, входящих в состав Андроповского района Ставропольского края», Финансовым управлением администрации Андроповского муниципального района Ставропольского края (далее – Финансовое управление) проведена оценка качества управления бюджетным процессом в поселениях, входящих в состав Андроповского района Ставропольского края за 2015 год (далее – оценка качества).

Оценка качества проведена в соответствии с Методикой расчета оценки качества управления бюджетным процессом в поселениях, входящих в состав Андроповского района Ставропольского края, утвержденной приказом Финансового управления от 14 июня 2013 года № 103 (далее - Методика), на основании анализа отчетности об исполнении бюджетов поселений, а также документов и материалов, представленных органами местного самоуправления поселений по направлениям, характеризующим качество управления бюджетным процессом:

- бюджетное планирование;
- исполнение бюджета;
- обеспечение сбалансированности и устойчивости бюджета;
- повышение эффективности расходов бюджета и качества оказания муниципальных услуг;
- прозрачность бюджетного процесса.

Итоги оценки качества управления бюджетным процессом в поселениях, входящих в состав Андроповского района Ставропольского края за 2015 год:

Наивысший результат оценки качества за 2015 год сложился по Красноярскому сельсовету и составил 76,27 баллов, самый низкий результат - у администрации с. Султан (63,36 балла).

На основании итоговой оценки качества в бюджетах поселений, I степень качества присвоена администрации Красноярского сельсовета, остальным поселениям присвоена II степень качества управления бюджетным процессом.

Проведенный анализ итогов оценки качества в динамике свидетельствует об улучшении в целом качества управления бюджетным процессом в поселениях района. Средний балл оценки качества в отчетном году в сравнении с результатами оценки за 2014 год увеличился почти на 2 балла.

В разрезе поселений уровень качества управления бюджетным процессом за 2015 год имеет неодинаковую тенденцию.

Сохранены и улучшены показатели качества в отчетном году администрациями Красноярского, Курсавского, Казинского, Куршавского, Новоянкульского сельсоветов, ст. Воровсколеской и с. Крымгиреевского.

Снижены показатели оценки относительно предыдущего отчетного периода администрациями Янкульского, Солуно-Дмитриевского, Водораздельного сельсоветов и с. Султан.

Итоги проведенной оценки качества управления бюджетным процессом в поселениях, входящих в состав Андроповского района Ставропольского края за 2015 год представлены в Приложении 1 к настоящей Информации.

Результаты оценки качества управления бюджетным процессом в разрезе поселений по направлениям:

Направление 1. «Планирование бюджета поселения»

Показатель 1.1. «Удельный вес расходов бюджета поселения формируемых в рамках программ».

Данный показатель рассчитан в соответствии с Методикой на основе информации о муниципальных программах, сформированных согласно ст. 179 Бюджетного Кодекса Российской Федерации (в ред. Федерального закона от 07.05.2013 № 104-ФЗ). Муниципальные программы в статусе, соответствующем нормам Бюджетного кодекса Российской Федерации, утверждены на 2016 только одним муниципальным образованием - Красноярским сельсоветом, в связи с чем по данному показателю администрации Красноярского сельсовета присвоена максимальная оценка (2 балла), остальным поселениям присвоена нулевая оценка.

Показатель 1.2. «Утверждение бюджета поселения на очередной финансовый год и на плановый период».

Всеми поселениями района, кроме муниципального образования Курсавского сельсовета, утверждены бюджеты на очередной финансовый год (2016 год), по Курсавскому сельсовету - на трехлетний бюджетный цикл (2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов), в связи с особенностями бюджетного процесса в части формирования проектов бюджетов на 2016 год все поселения имеют максимальную оценку показателя (2,5 балла).

Показатель 1.3. «Качество планирования доходов бюджета поселения».

Максимальное значение по данному показателю сложилось у двух муниципальных образований – Водораздельного и Курсавского сельсоветов, обеспечившим наиболее точное планирование доходов бюджета поселения без учета безвозмездных поступлений. Нулевое значение по данному показателю сложилось по администрации Янкульского сельсовета, которая в течение года уточнила доходы на 68,8 процентов, в том числе по земельному налогу - на 86,9 процентов.

Показатель 1.4. «Количество изменений, внесенных в решение о бюджете поселения в отчетном финансовом году».

Наименьшее количество изменений в решение о бюджете за 2015 год внесено у администрации станицы Воровсколесской, - 3 раза, что соответствует максимальному значению оценки -1,5 балла, самый низкий показатель сложился по администрациям Куршавского сельсовета и с. Султан, внесшим изменения 13 раз при среднем количестве внесенных изменений в поселениях района за год 7 раз.

Показатель 1.5. «Отклонение утвержденного общего объема расходов бюджета поселения от среднесрочного финансового прогноза».

Наименьшее отклонение утвержденного общего объема расходов бюджета поселения на 2016 год от среднесрочного финансового прогноза, утвержденного на первый год планового периода решением о бюджете на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов, сложилось у администрации Казинского сельсовета, – менее 1 процента, наибольшее отклонение - у администрации Водораздельного сельсовета, - 13,6 процентов. Средний показатель по всем поселениям - 5 процентов.

Направление 2. «Исполнение бюджета поселения»

Показатель 2.1. «Доля неисполненных бюджетных ассигнований на конец отчетного финансового года».

Максимальное значение показателя с оценкой 2,5 балла сложилось у администрации с. Крымгиреевского, где доля неисполненных бюджетных ассигнований на конец 2015 года наименьшая из всех поселений - 1,4 процента, минимальное значение показателя с нулевой оценкой сложилось по Казинскому сельсовету, где доля неисполненных бюджетных ассигнований составляет 15 процентов при среднем показателе по району 8 процентов.

По показателям:

2.2. «Отношение объема просроченной кредиторской задолженности поселения к объему расходов бюджета поселения»;

2.3. «Объем просроченной кредиторской задолженности по выплате заработной платы»;

2.4. «Объем просроченной кредиторской задолженности поселения по оплате коммунальных услуг»,

все поселения получают максимально возможную оценку - 1,5 балла, так как просроченная кредиторская задолженность у поселений отсутствует.

Показатель 2.5. «Отклонение объема расходов бюджета поселения в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы».

Максимальное значение показателя, характеризующее равномерность расходов местного бюджета (2 балла), сложилось по администрации Водораздельного сельсовета, где отклонение объема расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы составляет всего 4 процента. Минимальное значение показателя (соответственно, нулевая оценка) - по администрациям с. Крымгиреевского и станицы Воровсколесской, где отклонение составило по 109 процентов.

Среднее значение отклонения объема расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы по поселениям района составило в 2015 году 60,9 процента, что ниже уровня 2014 года на 27,2 процента и свидетельствует об увеличении равномерности кассового исполнения расходов бюджетов поселений.

Показатель 2.6. «Своевременность предоставления бюджетной (бухгалтерской) отчетности в Финансовое управление администрации Андроповского муниципального района Ставропольского края».

По данному показателю у всех поселений, кроме Казинского (нулевая оценка) и Новоянкульского (0,5 балла) сельсоветов, сложилось максимальное значение -1 балл.

Направление 3. «Обеспечение сбалансированности и устойчивости бюджета поселения»

Показатель 3.1. «Наличие межведомственной комиссии по мобилизации доходов, зачисляемых в бюджет поселения».

Все поселения получают максимальную оценку -2 балла.

Показатель 3.2. «Отношение недоимки по местным налогам к сумме налоговых доходов бюджета поселения от местных налогов».

Наименьшее значение показателя отношения недоимки по местным налогам к сумме налоговых доходов бюджета поселения от местных налогов сложилось у администрации с. Султан (19 процентов), в связи с чем поселению присвоена максимальная оценка 2 балла. Наибольшее значение показателя имеет администрация Новоянкульского сельсовета, у которого недоимка по местным налогам на 1 января 2016 года составила 75 процентов от объема налоговых доходов, что соответствует нулевой оценке.

Показатель 3.3. «Средний темп сокращения недоимки по местным налогам».

По данному показателю у всех поселений района за 2014-2015 годы наблюдается рост недоимки в среднем от 10 до 50 процентов, в связи с чем всем поселениям присвоена нулевая оценка.

Показатель 3.4. «Средний темп роста налоговых доходов бюджета поселения за два отчетных финансовых года».

Средний темп роста налоговых доходов за 2014-2015 годы наиболее высокий у администрации Красноярского сельсовета (62,7 процентов), в связи с чем поселению присвоены максимально высокие 2 балла. Самый низкий средний темп роста налоговых доходов - у администрации Курсавского сельсовета - 4,3 процента (за отчетный год произошло небольшое снижение на 0,5 процента), поселению присвоена нулевая оценка.

Показатель 3.5. «Просроченная задолженность по долговым обязательствам поселения».

Все поселения оценены по максимальной оценке (1 балл), так как просроченная задолженность по долговым обязательствам, (включая кредиты,

предоставленные из краевого бюджета; кредиты, полученные поселениями от кредитных организаций; муниципальные гарантии) отсутствует.

Показатель 3.6. «Уровень долговой нагрузки бюджета поселения».

Все поселения получают максимальную оценку (1 балл), так как уровень долговой нагрузки бюджетов поселений является нулевым.

Направление 4. «Повышение эффективности расходов бюджета поселения и качества оказания муниципальных услуг»

Показатель 4.1. «Прирост объема доходов муниципальных бюджетных учреждений поселения от приносящей доход деятельности».

Максимальное значение по данному показателю сложилось по администрации станицы Воровсколесской (2 балла), обеспечившей прирост объема доходов муниципальных бюджетных учреждений поселения от приносящей доход деятельности в 2015 году к уровню 2014 года в 216 процентов. Минимальное значение показателя - у Казинского и Водораздельного сельсоветов, у которых доходы от приносящей доход деятельности в 2015 году сократились к уровню 2014 года, а также у Крымгиреевского, Курсавского, Солуно-Дмитриевского сельсоветов, где объем доходов остался на уровне прошлого года.

Показатель 4.2. «Наличие результатов контроля за исполнением муниципальных заданий на предоставление муниципальных услуг в соответствии с порядком, утвержденным нормативным правовым актом поселения».

Информация о наличии муниципального акта, утверждающего порядок контроля за исполнением муниципального задания, не представлена администрациями с. Султан и Куршавского сельсовета, в связи с чем этим поселениям присвоена нулевая оценка. Остальным поселениям присвоена максимальная оценка показателя (2 балла).

Показатель 4.3. «Разграничение муниципальных услуг, предоставляемых органами местного самоуправления поселений в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2010 г. № 210-ФЗ, и муниципальных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) муниципальными учреждениями поселений в соответствии с Федеральным законом от 08.05.2010 г. № 83-ФЗ».

Информация о наличие отдельного муниципального акта, утверждающего перечень услуг, предоставляемых органами местного самоуправления поселения в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2010 г. № 210-ФЗ и отдельного муниципального акта, утверждающего перечень услуг (работ), оказываемых (выполняемых) муниципальными учреждениями поселения в соответствии с Федеральным законом от 08.05.2010 г. № 83-ФЗ, представлена всеми поселениями, всем присвоена максимальная оценка (1,5 балла).

Показатель 4.4. «Наличие нормативного правового акта поселения, определяющего оплату труда руководителей органов местного самоуправления (их структурных подразделений) поселения с учетом результатов их профессиональной деятельности».

Информацию о наличии в поселениях нормативного правового акта, определяющего оплату труда руководителей органов местного самоуправления (их структурных подразделений) поселения с учетом результатов их профессиональной деятельности представили все поселения, кроме администрации с. Султан.

По показателям:

4.5. «Утверждение распределения бюджетных ассигнований бюджета поселения по муниципальным программам решением о бюджете поселения на текущий финансовый год (и плановый период)»,

4.6. «Формирование аналитического распределения бюджетных ассигнований бюджета поселения по муниципальным программам и представление данного аналитического распределения в составе документов направляемых в представительный орган поселения вместе с проектом решения о бюджете на текущий финансовый год (и плановый период)»,

4.8. «Наличие муниципального правового акта, утверждающего Перечень муниципальных программ»,-

всем поселениям присвоена нулевая оценка, так как ни одним муниципальным образованием муниципальных программ в статусе, соответствующем нормам Бюджетного кодекса Российской Федерации, на 2015 год не утверждено.

Показатель 4.7. «Наличие муниципального правового акта, устанавливающего Порядок разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ».

По данному показателю нулевая оценка присвоена только администрации Водораздельного сельсовета в связи с отсутствием муниципального правового акта, устанавливающего Порядок разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ, соответствующий требованиям статьи 179 Бюджетного Кодекса Российской Федерации (в ред. Федерального закона от 07.05.2013 № 104-ФЗ). Остальным поселениям присвоена максимальная оценка 0,5 балла.

Показатель 4.9. «Наличие муниципального правового акта, закрепляющего перечни целей, задач, показателей развития отдельных социально-экономических сфер поселения, являющегося основой для разработки муниципальных программ».

Информацию о наличии в поселении муниципального правового акта, закрепляющего перечни целей, задач, показателей развития отдельных социально-экономических сфер поселения, являющегося основой для разработки муниципальных программ (Программу социально-экономического развития поселения), представили все администрации поселений, кроме администрации села Султан, в связи с чем всем поселениям, кроме с. Султан, присвоен максимальный 1 балл.

Направление 5. «Прозрачность бюджетного процесса поселения»

Показатель 5.1. «Проведение публичных слушаний по проекту решения о бюджете поселения».

Информацию о проведении публичных слушаний по проекту решения о бюджете поселения представили все поселения района, кроме администрации Водораздельного сельсовета, в связи с чем все поселения (кроме Водораздельного сельсовета) получили максимально возможную оценку - 3 балла.

Показатель 5.2. «Проведение публичных слушаний по проекту решения об исполнении бюджета поселения».

Информацию о проведении публичных слушаний по проекту решения об исполнении бюджета поселения представили все поселения района, все получают максимальную оценку 3 балла.

Показатель 5.3. «Ежемесячное размещение на официальном сайте администрации поселения отчетов об исполнении бюджета поселения».

По данному показателю все поселения, кроме администрации с. Султан, имеют максимальную оценку - 2 балла.

Показатель 5.4. «Доля муниципальных учреждений поселения, информация о деятельности которых за отчетный финансовый год опубликована на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях в полном объеме».

Информация за 2015 год о деятельности муниципальных учреждений, находящихся в ведении поселения, размещена на сайте www.bus.gov.ru у всех поселений в полном объеме, что соответствует максимальной оценке - 2 балла.

Сводная таблица результатов оценки в разрезе показателей приведена в Приложении 2 к настоящей Информации.

Руководитель Финансового управления
администрации Андроповского муниципального
района Ставропольского края



Н.Р.Заднепровская

Итоги оценки качества управления бюджетным процессом в поселениях, входящих в состав Андроповского района Ставропольского края за
2015 год

Наименование поселения	2014 год			2015 год			динами- ка итоговой оценки, +,- (баллы)	Краткое заключение по динамике рейтинга за 2014-2015 годы по от- дельным поселениям:
	Итоговая оценка (баллы)	Рейтинг	Степень качества	Итоговая оценка (баллы)	Рейтинг	Степень качества		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Красноярский сельсовет	77,43	1	I	76,27	1	I	-1,16	
село Крымгиреевское	67,35	9	II	74,99	2	II	7,64	за счет качественного исполнения бюджета - доля неисполненных ассигнований на конец 2015 года наименьшая из всех поселений - 1,4%; за счет предоставления нормативных документов по направлению «Повышение эффективности расходов бюджета поселения и качества оказания муниципальных услуг», а также за счет полного размещения информации о деятельности муниципального учреждения, находящегося в ведении поселения, на сайте www.bus.gov.ru .
станция Воровсколеская	73,34	3	II	74,36	3	II	1,02	
Новоянкульский сельсовет	63,98	10	II	73,10	4	II	9,12	в основном, за счет предоставления нормативных документов по направлению «Повышение эффективности расходов бюджета поселения и качества оказания муниципальных услуг», а также за счет полного размещения информации о деятельности муниципального учреждения, находящегося в ведении поселения, на сайте www.bus.gov.ru .
Казинский сельсовет	68,31	7	II	73,07	5	II	4,76	в основном за счет направления «Прозрачность бюджетного процесса поселения», где большой удельный вес показателей, - проведены публичные слушания по проекту решения об исполнении бюджета поселения за 2015 год (в 2014 году было 0 баллов); размещена вся информация о деятельности муниципального учреждения, находящегося в ведении поселения, на сайте www.bus.gov.ru .
Курсавский сельсовет	70,77	5	II	72,93	6	II	2,16	
Солуно-Дмитриевский сельсовет	73,20	4	II	71,61	7	II	-1,59	темпы роста налоговых доходов бюджета поселения за 2014- 2015 гг. снижались на 4%; отсутствует прирост от приносящей доход деятельности по ДК.
Янкульский сельсовет	73,47	2	II	71,41	8	II	-2,06	низкое качество планирования доходов бюджета поселения (за год уточнили доходы на 68,8 процентов, в том числе по земельному налогу - на 86,9 процентов); также снижались баллы по направлению «Исполнение бюджета» - неисполненные ассигнования на конец отчетного года(7%) и низкая равномерность расходов по кварталам в течение года.
Куршавский сельсовет	63,68	11	II	70,32	9	II	6,64	
Водораздельный сельсовет	68,16	8	II	66,61	10	II	-1,55	
село Султан	68,48	6	II	63,36	11	II	-5,12	низкое качество планирования доходов; некачественная работа с официальным сайтом администрации поселения – нет ежемесячного размещения отчетов об исполнении бюджета поселения.